



2006-11-30

Socialutskottet
Vetlanda kommun

Kommentarer till länsstyrelsens tillsyn, med beteckning 701-14285-06.

Undertecknad vill som ansvarig för familjesektionen ge följande förklaring av ärendet och den tillsyn som länsstyrelsen har gjort.

Flickan bodde hos pappan i knappt 1,5 år innan första anmälan till socialtjänsten kom. När vi första gången fick anmälan så gjordes en utredning utefter sedvanliga rutiner. Pappan var visserligen negativt inställd till socialtjänsten i allmänhet men det var inget problem att få prata med flickan i enrum. Hon var och är verbal och hennes berättelse stämde väl överens med både pappans berättelse och utredningen från Göteborg. Flickan berättade öppet om de problem som hon hade haft i mammans familj och varför hon hade fått flytta till pappan. Bedömningen var att flickan trivdes hos pappan och hade det bra där även om vi ifrågasatte händelserna som föranlett utredningen.

Nästa gång som flickan blev aktuell var ca. ett år senare. Händelsen som föranledde utredningen kan jämföras med föregående händelse och utredningsgången var densamma.

Utredningen avslutades utan åtgärd då fadern och flickan inte ville ha hjälp av socialtjänsten samt att socialtjänsten bedömde Bedömningen var att LVU inte var tillämplig vid dessa tillfällen.

Sen följde knappt två år då det inkom ett antal anmälningar från skolan och polisen. Dessa skulle vi normalt ha inlett utredning på utefter normala bedömningar enligt SoL 11:1. Bedömningen gjordes av undertecknad, efter det att socialtjänstens personal haft kontakt med pappan och flickan, att ytterligare utredningar inte skulle leda till mer än vad tidigare utredningar hade lett till dvs. att flickan, pappan inte ville ha någon hjälp av socialtjänsten. Flickan var hela tiden lojal mot pappan och gav inga verbala signaler om att det fanns en vilja om att förändra sin situation. Flickan var under alla dessa samtal verbal och hade inga svårigheter att prata om sin situation med handläggarna.

Mamman har inte haft kontakt med varken flickan eller Vetlandas socialtjänst under hela denna tid, trots att vi sökt kontakt genom brev och/eller telefon.

Först kvällen den 1 juni 2006, när hon blivit utkastad av pappan, uttryckte flickan till undertecknad att nu var det ingen som ville ha henne utan hon ville att socialtjänsten skulle ta hand om henne. Därefter har vi agerat på ett bra och korrekt sätt utifrån den information som vi fått till oss eller som vi sökt.

Jag kan konstatera att jag har gjort bedömningar som inte har varit acceptabla. Jag borde fattat beslut om att inleda utredning vid fler anmälningar eller knutit anmälningarna till pågående utredning, oberoende vilket förväntat resultatet det skulle blivit av utredningen. I vårt uppdrag ligger att ständigt göra bedömningar av olika slag och utifrån den kunskap som vi vid denna tidpunkt besitter. Ibland får vi kunskap om våra tidigare beslut var bra eller mindre bra.

Som personalansvarig och chef så tvingas jag ofta balansera personalresurserna och personalens arbetssituationen till vilken verksamhet vi kan bedriva. Ambitionsnivån hos sektionen måste alltid balanseras mot de tilldelade resurserna och det är mitt ansvar och uppdrag att detta går ihop.

Länsstyrelsens kritik i detta ärende givetvis korrekt och vår ambition är att eliminera behov av framtida kritik. Det arbetet är redan påbörjat. Vi utbildas nu i utredningsmetoden BBIC och kommer under 2007 successivt att genomföra alla våra utredningar enligt BBIC-metoden. I metoden ligger att på ett strukturerat sätt bedöma-besluta-inleda och framför allt utreda barns situation. Genom införandet av BBIC-metoden kommer besluten vid förhandsbedömningen vid anmälningar att klarare visa hur tidigare anmälningar har behandlats och vilka insatser som föreslagits. Utredningarna kommer klarare att visa barnets behov kontra föräldrarnas förmåga att tillgodose barnets behov. Vid diskrepans mellan barnets behov och föräldrarnas förmåga så kommer socialtjänsten att föreslå åtgärder för att minska eller eliminera diskrepansen. Vi har sedan 1 okt. förstärkt arbetsledarfunktionen vid sektionen vilket förbättrar handläggningen av anmälningarna och utredningarna. Vi kommer också att förstärka personalresurserna med ytterligare socialsekreterare.

Familjesektionens verksamhet är god och personalens arbete är präglad av en hög arbetsmoral och en hög ambition i arbetet med våra aktuella familjer och barn. I nästan alla ärenden så ser familjerna att socialtjänsten gör en god insats för att förbättra barnens och familjens levnadsförhållanden.



Boo Hedbrant
Sektionschef